



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКОЙ БИОЛОГИИ
ИМЕНИ А.Н.БЕЛОЗЕРСКОГО

ПРОТОКОЛ № 1

заседания Комиссии по соблюдению норм профессиональной этики и урегулированию конфликта интересов НИИ ФХБ имени А.Н.Белозерского МГУ

от 13 сентября 2024 г.

Слушали: Вопрос о неоднократных заявлениях и жалобах старшего научного сотрудника (внебюджетное штатное расписание 0,15 ставки грант РНФ, руководитель Назаров П.А.) **Каракозовой Марины Викторовны** в Никулинскую Межрайонную прокуратуру, УВД по ЗАО Главного управления МВД РФ п г. Москве, трудовую инспекцию и т.д..

Присутствовали:

Председатель Комиссии – зам. директора Матвеев Д.А.

Члены комиссии:

Зам. директора Фенюк Б.А., начальник отдела кадров Лазарева Н.М., председатель профкома Николаева О.П., секретарь Ученого совета Севостьянова И.А., секретарь комиссии Сидорова Н.Н.

Члены трудового коллектива, приглашенные на заседание:

И.о. директора Сергиев П.В., ведущий научный сотрудник Котова Е.А., ведущий научный сотрудник Назаров П.А.

Официально приглашенная на заседание Каракозова М.В. (исходящее 127-24/293-03 от 11.09.2024) на заседание не явилась.

Ход обсуждения.

Вопрос 1. Утверждение М.В.Каракозовой в «коррупционном ограничении ее прав» участия в конкурсе на замещение должности старшего научного сотрудника МГУ.

По вопросу выступили: начальник отдела кадров Лазарева Н.М., секретарь Ученого совета Севостьянова И.А., председатель Комиссии зам.директора Матвеев Д.А., ответственный за работу по грантам РНФ института Сидорова Н.Н.

В ходе обсуждения еще раз подтверждено:

1. В заявление Каракозовой М.В. указана неверная информация о том, что: «по смыслу грантового конкурса Российского научного фонда победа в нем приравнивается к прохождению конкурса на замещение должности и МГУ

обязался принять на работу победителя на время реализации победившего проекта». Из текста статьи 336.1 ТК РФ следует, что получение гранта не является основанием для принятия работника на бюджетную ставку и не приравнивается к прохождению конкурса на замещение бюджетных должностей.

2. Комиссией зафиксировано, что вопреки утверждениям Каракозовой М.В. МГУ не нарушал правил приема сотрудников на бюджетные должности и не допустил нарушения правил конкурсных процедур, а действовал строго в соответствии с «Положением о порядке проведения избрания по конкурсу на замещение должности педагогических и научных работников Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова». Напротив, в нарушение п.3.3. Положения Каракозовой не были представлены в Ученый совет института необходимые документы.

3. Утверждение Каракозовой М.В. о том, что должность, на которую она хотела претендовать - «без конкурсных процедур досталась сотруднице имеющей в 5 раз меньшее количество баллов» чем у неё – ложь. Диброва Дарья Владимировна, кандидат биологических наук, работает в отделе математических методов в биологии с 2013 года, имеет **1150 баллов** в наукометрической системе «Истина МГУ» против **543,6** баллов самой Каракозовой М.В. На заседании Ученого совета института 24 июня 2024 года Диброва Д.В. сделала блестящий доклад по результатам своей работы и её кандидатура была единогласно поддержана членами Ученого совета института.

Вопрос 2. О невыполнении Каракозовой М.В. условий грантового соглашения с РНФ № 24-25-00127.

По вопросу выступили: зам. директора по научной работе Фенюк Б.А., ответственный за работу по грантам РНФ Сидорова Н.Н.

В ходе обсуждения Комиссия еще раз подтвердила факт невыполнения Каракозовой М.В. условий грантового соглашения с Российским научным фондом. Научный коллектив для работы над проектом ею создан не был, смета расходов не утверждена. Все заявления Каракозовой о начале работы по своему гранту, проведению экспериментов и написанию статьи не соответствуют действительности.

Комиссия поддерживает действия администрации и лично и.о. директора Сергиева П.В. по возврату денежных средств в Российский научный фонд и не усматривает в этих действиях ни коррупционной составляющей, ни подрыва «деловой» репутации Каракозовой М.В.

Вопрос 3. Отдельным вопросом Комиссия обсудила роль Каракозовой М.В. в написании статьи “Rhodamine 19 Alkyl Esters as Effective Antibacterial Agents” в научном журнале International Journal of Molecular Sciences, издательство MDPI (Basel, Switzerland).

По вопросу выступили: и.о. директора Сергиев П.В., зам.директора по научной работе Б.А. Фенюк, секретарь Ученого совета института

Севостьянова И.П., председатель профкома Николаева О.П., ведущий научный сотрудник Котова Е.А., ведущий научный сотрудник Назаров П.А.

По результатам обсуждения Комиссия пришла к выводу, что статья "Rhodamine 19 Alkyl Esters as Effective Antibacterial Agents" авторы Nazarov P.A., Maximov V.S., Firsov A.M., Karakozova M.V., Panfilova V., Kotova E.A., Skulachev M.V., Antonenko Y.N. действительно опубликованная в престижном научном журнале International Journal of Molecular Sciences, издательство MDPI (Basel, Switzerland), несмотря на все уверения Каракозовой, никакого отношения к её гранту не имеет, хотя сама Каракозова является одним из её соавторов.

Опросив соавторов Каракозовой М.В., Комиссия пришла к выводу, что 90% научных данных, опубликованных в статье получены еще в 2019 году, задолго до даты получения Каракозовой гранта РНФ, дипломником факультета биоинженерии и биоинформатики МГУ Максимовым В.С. В статье приведены ложные сведения об источнике финансирования, поскольку ни одного рубля с гранта РНФ № 24-25-00127 потрачено не было. Комиссия считает, что Каракозова М.В. намеренно ввела в заблуждение своих соавторов и таким образом добилась, чтобы в статье фигурировал её грант, к работе по которому она в 2024 году так и не приступила.

Выводы комиссии: Рассмотрев жалобу Каракозовой М.В. от 05.08.2024 г. в Никулинскую Межрайонную прокуратуру ЗАО г.Москвы на коррупционные действия и.о. директора института Сергиева П.В. и заявление о клевете Каракозовой М.В. в УВД по ЗАО Главного управления МВД РФ от 19.08.2024 г. Комиссия по соблюдению норм профессиональной этики и урегулированию конфликта интересов НИИ ФХБ имени А.Н.Белозерского установила следующее:

1. Факты, изложенные в жалобе и заявлении Каракозовой М.В. не соответствуют действительности.
2. МГУ не нарушал правил приема сотрудников на бюджетные должности и не допустил нарушения правил конкурсных процедур. Конкурс на замещение должности старшего научного сотрудника в июне 2024 года прошел открыто и по всем правилам.
3. В действиях руководства НИИ ФХБ имени А.Н.Белозерского МГУ нет признаков нарушения норм ТК РФ и Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273 ФЗ.
4. Каракозова не выполнила своих обязательств перед РНФ и не начала работу по грантовому соглашению № 24-25-00127. Комиссия поддерживает действия администрации института и лично и.о.директора П.В.Сергиева по возврату средств в Российский научный фонд.

5. Комиссия считает поведение старшего научного сотрудника Каракозовой М.В. не соответствующим нормам моральной и научной этики.
6. Комиссия пришла к выводу, что на сегодняшний день именно Каракозова М.В. занимается клеветой, искажением фактов и распространением заведомо ложной информации, что в свою очередь подрывает деловую репутацию как и.о. директора НИИ ФХБ имени А.Н.Белозерского МГУ П.В.Сергиева, так и всего Московского государственного университета.

Решение:

1. Комиссия выносит общественное порицание старшему научному сотруднику Каракозовой М.В. и предупреждает её об ответственности за распространение заведомо ложных сведений.
2. Комиссия настоятельно рекомендует довести все вышеперечисленные выводы до Никулинской Межрайонной Прокуратуры ЗАО г.Москвы.

Решение Комиссии принято единогласно открытым голосованием.

Председатель Комиссии института

Д.А.Матвеев

Члены Комиссии:

Б.А.Фенюк

Н.М.Лазарева

И.А.Севостьянова

О.П.Николаева

Секретарь комиссии

Н.Н.Сидорова